



Instruções: As perguntas a seguir devem funcionar apenas como um roteiro para você escrever um texto contínuo que sintetize a questão abordada, enfatizando os aspectos destacados por essas perguntas.

1. Se a matematização da natureza parece existir desde a Revolução Científica, o que significa dizer, como faz Floris Cohen, que o conceito de “matematização da natureza” surgiu por volta de 1920-1930? Qual o papel de Dijksterhuis em forjar essa noção? Por que, para Koyré, o princípio de inércia foi o evento central na matematização da natureza?
2. Explique a diferença entre as abordagens da herança e da história ao se analisar a matemática do passado. Use exemplos para explicar essa diferença. Em particular, resalte em que as duas abordagens se distanciam do ponto de vista dos tipos de influência que cada uma costuma ressaltar, bem como do papel da cronologia em cada uma delas.
3. Para John Heilbron, a designação de “Revolução Científica” para indicar um período específico é consenso na historiografia. Mas a natureza e a duração desse evento histórico variam de acordo com o historiador a escrever sobre o assunto. Por que Heilbron diz, então, que “Revolução Científica” é uma metáfora? Houve uma mudança violenta no período tratado por esse termo? Em que sentido, então, pode ser dito que houve uma revolução? Que ingredientes foram necessários para que tal transformação acontecesse?